Sábado, 25 de abril 2015

La mentalidad de los imperios: el enfoque estratégico del cuentacuentos

http://cassandralegacy.blogspot.com.es/2015/04/the-mind-of-empires-role-playing.html
Publicado por Ugo Bardi



Este vídeo causó furor en la Web, hasta que lo retiraron. El Sr. George Friedman hablaba de asuntos estratégicos en Europa, argumentando que el objetivo de Estados Unidos es contener a Rusia con el fin de mantener su imperio mundial.

¿Qué es lo que impulsa a los gobiernos a tomar decisiones que a menudo resultan ser trágicamente erróneas? El problema es que no tenemos datos sobre el funcionamiento interno de la mayoría de los gobiernos; es decir, que no sabemos lo que los líderes se dicen en privado. No obstante, podemos tener alguna idea sobre la forma de pensar de los gobiernos si nos fijamos en los pronunciamientos públicos de esos "expertos" denominados "asesores estratégicos".

No tengo experiencia directa en asuntos militares, pero sí en un campo que es igual de estratégico, el del suministro de energía y, en general, el del suministro de materias primas minerales que hacen funcionar la economía de un país. En este campo, me he encontrado con varios ejemplares de "asesores políticos" que supuestamente susurran sabiduría al oído de los líderes mundiales. Estas personas tienden a utilizar un enfoque basado en las historias; algo que yo definiría como "la estrategia del cuentacuentos."

Ya he escrito sobre alguien (asesor del gobierno de España) que describió el mercado mundial del petróleo en términos puramente narrativos; cada productor importante es un personaje con un papel asignado y todos ellos actúan en el gran teatro del mundo. Y su narración era un cuento, sin el estorbo de hechos y datos. El clip que se muestra al principio de este post tiene un estilo muy similar. La epistemología de Friedman sobre los asuntos internacionales parece estar basada en un concepto de narrativa básica: los principales gobiernos del mundo son personajes que representan sus papeles en el teatro mundial. La obra que no tiene por qué ser coherente con los datos; ya que después de todo, es narrativa pura; narración de historias, epistemología básica.

Antes de que me acuses de hacer lo mismo, de hablar sin datos, déjeme que le muestre al menos un ejemplo histórico de este enfoque. Me imagino una reunión de gabinete del gobierno italiano, en algún momento, a finales de 1941. Me imagino al señor Mussolini en pie diciendo: "Sabéis, chicos, tengo una

idea: hay que declarar la guerra a los Estados Unidos! " Y todo el mundo en la sala asiente y dice: "Sí, ¡gran idea, jefe! ¡Vamos allá!"

¿Qué llevó al gobierno italiano a tomar esa desastrosa decisión? Creo que se puede explicar por los modelos narrativos que tenían en su mente. Los documentos que tenemos de aquel tiempo nos dicen que, para ellos, el imaginario dominante era que el Mar Mediterráneo era un lago italiano. Los EE.UU. – pongámonos en situación – no tenían mayor interés por controlar el mar Mediterráneo del que Italia podía tener en el control del Golfo de México. No sé si Mussolini fue influido por asesores políticos en esta narración, pero está claro que él y todo el gobierno italiano calcularon muy mal los factores cuantitativos relativos al caso; fundamentalmente el tremendo poderío militar de Estados Unidos en términos de recursos humanos y naturales.

¿Crees que este ejemplo es una excepción? No lo pienso así. Imaginen una reunión del gobierno japonés, también en 1941, con una persona de pie y diciendo: "señores, es obvio que si atacamos a los estadounidenses en Pearl Harbor, se rendirán inmediatamente ..." Sus modelos de narración de cuentos veían a los estadounidenses como un pueblo débil que podría dejarse intimidar fácilmente. Una vez más, la falta de datos cuantitativos sobre la magnitud de los recursos humanos y naturales de Estados Unidos los llevó al desastre.

Hay varios ejemplos más recientes de errores monumentales cometidos por los gobiernos; podríamos hablar de ellos, pero parece que el concepto de que los funcionarios del gobierno trabajan sobre la base de modelos narrativos puede explicar la mayor parte de lo que ha ocurrido y está pasando en el mundo. Y, si continúan así, sabe Dios que habrá errores mayúsculos de todo tipo.

El discurso del Sr. Friedman es un buen ejemplo de una narrativa (que obvia los datos) que podría terminar dando forma al pensamiento estratégico de un gobierno. No se puede entender simplemente por el clip que triunfa en la Web. El discurso completo no trata sólo de belicismo, no es simplemente un discurso de defensa imperial (aunque en parte también lo es). Es un fascinante discurso que merece ser escuchado. El problema con este tipo de discursos es que la fascinación de la narración de historias oculta los feos detalles de la realidad. El discurso no hace mención al hecho de que ni siquiera un imperio puede planear guerras sin tener que preocuparse acerca de dónde obtener los recursos necesarios. Para ser justos, Friedman menciona que si Alemania y Rusia formasen una alianza tendrían suficientes recursos para desafiar al Imperio Americano. Pero él nunca parece preguntarse de dónde salen los recursos que han creado y mantienen actual el imperio americano, ni durante cuánto tiempo pueden seguir sustentándolo. Por ejemplo, cuando menciona los precios del petróleo, dice que los precios bajos son "la nueva normalidad". Y eso, creo que dice mucho de los límites de una narración como guía para entender el mundo. (Por no hablar de la ausencia de cualquier mención sobre el personaje "Parca" que espera para salir a escena: el cambio climático).

Al final, estos modelos narrativos para los líderes son versiones apenas un poco más sofisticados que los usados por los medios de comunicación para "la construcción de consensos" (N. del T.: eufemismo de "lavado de cerebros"). Estos se basan en el recurso narrativo más simple y primitivo que conocemos: "nosotros somos los buenos y ellos los malos". En declaraciones públicas, los de alto nivel funcionarios del gobierno suelen seguir el mismo modelo narrativo de los medios. En ocasiones, al igual que con estas declaraciones del Sr. Friedman, los modelos mentales internos surgen brevemente desde lo más profundo de las reuniones de gabinete. ¿Saben los gobiernos lo que están haciendo? Probablemente sí, pero, desde el registro histórico de la humanidad, debe ser un hecho bastante raro.

Nuestra maldición como seres humanos parece ser que seguimos tratando de obligar al mundo a comportarse de acuerdo con los modelos mentales que desarrollaron por nuestros antepasados hace mucho, mucho tiempo. Los modelos probablemente funcionaban bien cuando vivíamos en tribus de unos pocos cientos de individuos. Pero los modelos ya no sirven para las entidades que llamamos "estados" o "naciones", que con decenas o cientos de millones de personas. ¿Nunca vamos a entender que tenemos que basar nuestras decisiones en la realidad? Tal vez, pero tendremos que aprender a fuerza de lecciones muy duras que nos impartirá el mundo real.